

[திரு. க. சுப்பு] [1978 செப்டம்பர் 13]

(ஆ) தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 33/1978)

திரு. க. சுப்பு : தலைவர் அவர்களே,

“5—6—1978 ஆம் நாளன்று ஆளுநர் அவர்கள் பிறப்பித்துள்ள, தமிழ் நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்த அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 3/1978) இப்பேரவை நிராகரிக்கின்றது.”

என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் முறையே வழி மொழியப்பெற்றது.
மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே

“தமிழ்நாடு, 1978ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 33/1978) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. க. சுப்பு அவர்களின் தீர்மானமும், மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானமும் பேரவைமுன் விவாதத்திற்கு வைக்கப் படுகின்றன.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர்—(திரு. பி. எச். பாண்டியன் தலைமை)

திரு. க. சுப்பு : தலைவர் அவர்களே. தனி அதிகாரிகள் நியமனத்திற்காகப் போடப்பட்ட அவசரச் சட்டத்தை இந்தப் பேரவை நிராகரிக்கிறது என்ற அடிப்படையில் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பொதுவாக தனி அலுவலர்களை நியமிப்பது என்பது ஒரு சங்கத்தில் ஏதாவது ஒழுங்கினங்கள் கண்டு பிடிக்கப் பட்டால் தனி அலுவலர் போடவேண்டுமென்று சட்டத்தில் இருக்கிறது. ஆனால் ஒழுங்காக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களையும், கூட்டுறவு நிறுவனங்களையும் கலைப்பது என்று ஒரு கால கட்டத்தில் முடிவு செய்யப்பட்டு இங்குள்ள மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகள் எல்லாம் கலைக்கப்பட்டன. ஒழுங்காக நடைபெற்றுக் கொண்டிருந்த கூட்டுறவு நிறுவனங்கள் கூடக் கலைக்கப்பட்டன. ஒழுங்காக நடைபெற்றுக் கொண்டிருப்பவைகளையும் ‘சூப்பர்ஸ்டி’ செய்ய வேண்டுமா? கும்பகோணம் மத்திய கூட்டுறவு வங்கி இந்தியா

* 1978 செப்டம்பர் 8-ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதல் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

1978 செப்டம்பர் 13]

[திரு. க. சுப்பு]

விலையே நல்ல முறையில் இயங்கும் வங்கி என்று தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு பரிசு கூட வழங்கப் பட்டிருக்கிறது. அதுவும் 'சூப்பர்ஸ்டீட்' செய்யப் பட்டுள்ளது. அப்படியானால் இந்தியாவிலுள்ள அனைத்து கூட்டுறவு வங்கிகளையும் சூப்பர்ஸ்டீட் செய்ய வேண்டும். தமிழக அரசு தன்மானத்தோடு கேட்க வேண்டிய கேள்வி, கும்பகோணம் மத்திய கூட்டுறவு வங்கியைக் கூட கலைத்திருக்கிறார்கள், அதற்கும் ஸ்பெஷல் ஆபீஸர் போட வேண்டுமென்று கூறுகிறார்களே, அதற்கு என்ன அவசியம் என்று கேட்க முடியாத கால கட்டத்தில் கேட்கவில்லை, அன்று பேச முடியாது, எழுத முடியாது? ஆகவே அதை ஆட்சேபிக்கவில்லை. இன்று, பேசக் கூடிய காலத்தில், எழுதக்கூடிய காலத்தில் அதற்கு ஒரு தேர்தல் நடத்தியிருக்கலாம். கூட்டுறவுத் துறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் தான் ஜீப்களை பயன்படுத்தினார்களா, தனி அலுவலர்கள் பயன்படுத்த வில்லையா? அவர்கள்தான் டெலிபோனைப் பயன்படுத்தினார்கள், இவர்கள் பயன்படுத்த வில்லையா? அவர்கள்தான் செலவு செய்தார்கள் என்றால் தனி அலுவலர்கள் செலவு செய்யவில்லையா? ஜனநாயகம் என்பதே 'எக்ஸ்பென்ஸிவ்' தான். இங்கே அமைச்சர்கள் தான்வேண்டுமா என்று ஆராய்ச்சி செய்து கொண்டிருக்க முடியாது. பார்லிமென்ட்ரி காரியதரிசிகளின் பாத்திரம் என்ன என்ற கேள்வி வந்துவிடும். ஜனநாயகம் என்பது செலவு மிக்க ஐட்டிம்தான். கூட்டுறவு நிறுவனங்களை, சங்கங்களை ஊக்குவிக்க வேண்டும். இந்தியாவிலேயே தமிழகம் தான் கூட்டுறவுத் துறையில் முன்னணியில் நிற்கிறது என்ற பெருமையைப் பெற்றிருக்கிறது. பம்பாய் போன்ற மற்ற மாநிலங்களிலிருந்து இங்கு கூட்டுறவுத் துறையில் எப்படிக்க காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன என்று அறிய அதிகாரிகளும் மற்றவர்களும் வருகிறார்கள். இங்கேயே இப்படி மோசமான ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டால், சூப்பர்ஸ்டீட் செய்வதென்றால், எல்லாத் துறைகளிலும் ஏற்படும். நிலைமை இப்படித் தொடர்ந்து கொண்டு போனால் யோக்கியர்கள், நான்யமானவர்கள் கூட்டுறவுத் துறைக்கே வருவார்களா என்பது சந்தேகமாக இருக்கிறது. நேற்றிருந்த அமைச்சர் இன்று இல்லை. பாரதி கமிஷன் அறிக்கையை வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டோம். காலம் வற்புறுத்தும்போது வைப்போம் என்று சொன்னார்கள். நாங்கள் வற்புறுத்தும்போது வைக்க மாட்டார்கள். இப்போது அந்த அமைச்சர் இல்லை. காலம் வரும் போது வைப்பேன் என்றார்கள். அவர்கள் இப்போது இல்லை. அமைச்சர்களே டெம்பரரியாக இருக்கிறார்கள். இப்படியிருந்தால் எப்படி அமைச்சர்கள் கொடுத்த வாக்குறுதிகளை காப்பாற்ற முடியும்.

[முற்பகல் 11-10]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மந்திரி இப்போது இல்லை என்று சொல்லி விட முடியாது, மந்திரி யாராக இருந்தாலும் கூட்டுப் பொறுப்பு இருக்கிறது. ஒரு மந்திரியே நிரந்தரமாக இருக்க வேண்டும் என்பது கிடையாது. .

[1978 செப்டம்பர் 13]

திரு. க. சுப்பு : அப்போது அவர் இருந்தார், அப்போது சொன்னதைத் தான் குறிப்பிட்டேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, இதைச் சொல்லுகின்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களே இதில் இன்னும் எத்தனை நாட்களுக்கு இருப்பார் என்று சொல்ல முடியாது.

THIRU K. SUPPU: Man is not mortal.

HON. THIRU K. A. KRISHNASWAMI : The Member is not mortal.

THIRU K. SUPPU: Everybody knows. To Err is human.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : அதையே தான் நானும் மீண்டும் வற்புறுத்துகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : நமது மந்திரி அவர்கள் நீண்டநாள் மந்திரியாக இருக்க வேண்டும் என்று விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : அது போல் தான் உறுப்பினர் அவர்களும் இருக்க வேண்டும் என்று நானும் விரும்புகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : நாம் நம்முடைய மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டும் என்று வற்புறுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். அப்படியிருக்கும்போது, நாட்டில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற கூட்டுறவு சொஸைட்டிகளுக்கும் தகுந்த அதிகாரங்கள் இருக்க வேண்டும். மத்திய சர்க்காரிடம் நமக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டும் என்று வற்புறுத்த வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டுக்கிறது. ஆனால் மத்திய சர்க்கார் நம்முடைய விவகாரங்களில் தலையிடுவது போல், கூட்டுறவு சொஸைட்டிகளில் மாநில அரசாங்கமும் தலையிட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலை மாறவேண்டும். ஒழுங்கீனங்கள் நடைபெறுகின்றன என்று சொல்லப்படுகிறது. ஒழுங்கீனம் இல்லாத ஒரு சொஸைட்டியும் இருக்க முடியாது. என்பதை என்னால் நிச்சயமாகச் சொல்ல முடியும். இப்போது என்ன நடக்கிறது. இவர்கள் ஆட்சிக்கு வந்த பின்னால் ஸ்பெஷல் ஆபீசரை நீக்கிவிட்டு புதிய நிர்வாகிகளைப் போடுவதாகச் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் எப்படிப்பட்டவர்களைப் போடுகிறார்கள். உங்களுடைய கவனத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன், இந்த விவரம் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு நிச்சயமாக வந்துருக்காது என்று நினைக்கிறேன்.

நெகமம் அருகாமையிலுள்ள கப்பளாங்கரை என்ற இடத்திலுள்ள சொஸைட்டியில் நாங்கள் தலையிடுவதே இல்லை என்று சொல்லிக் கொண்டு யாரைப் போட்டிருக்கிறார்கள்? முன்னால் இருந்த ஆளை மாற்றிவிட்டு, இப்போது வேறு ஆட்களை எப்படிப் போட்டிருக்க

1978 செப்டம்பர் 13] [திரு. க. சுப்பு]

கிறார்கள். போடப்பட்டிருப்பவர்கள் யார் யார் என்றால், தருமன், சென்னான், வீரன், ரெங்கன், பழனி, இவருடைய மைத்துனர் அமாவாசை இப்படி ஒரே குடும்பத்திலுள்ள சொந்தக்காரர்களை எல்லாம் போட்டிருக்கிறார்கள், இது முறைதானா? ஸ்பெஷல் ஆபீசர் என்றிருந்தவரை மாற்றிவிட்டு இப்படிப் போட்டிருக்கிறார்கள். முன்னால் தலைவராக இருந்தவரை நீக்கிவிட்டுத்தான் ஸ்பெஷல் ஆபீசரைப் போட்டார்கள். முன்னால் தலைவராக இருந்தவர் முத்துமாரப்பக் கவுண்டர் என்பவர். இவர் தலைவராக இருப்பதை ஆட்சேபணை செய்து ஸ்பெஷல் ஆபீசரைப் போட்டார்கள். அத்துடன் இவரை விட்டு விடவில்லை. பொய் வழக்குப் போட்டு உள்ளே தள்ளிவிடுகிறார்கள். இதே முத்து மாரப்பக் கவுண்டர் சொஸைட்டியில் நல்ல முறையில் வேலை செய்யவில்லையா. சிறப்பாக வேலை செய்திருக்கிறார். இவருடைய தலைமையில் இந்த சொஸைட்டி சிறப்பாக நடந்திருக்கிறது. எவ்வளவோ லில்ல முறையில் இயங்கிக்கொண்டிருந்திருக்கிறது இதற்கு வேண்டிய ஆதாரங்கள் என்னிடம் இருக்கின்றன. ஆனால் இப்படிப்பட்ட முத்து மாரப்பக் கவுண்டரை ஏன் மாற்றினார்கள் என்றால் இவர் கண்ணப்பன் அவர்களுடைய சம்பந்தி என்பது தான். தி. மு. க. காரனின் சம்பந்தியாக யாரும் இருக்கக் கூடாதா? ஏதோ குடும்பக் கட்டுப்பாட்டைத்தான் நடத்தி வருகிறோம். அரசியலிலும் கட்டுப்பாடா என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. இவ்வளவு அரசியல் காழ்ப்புணர்ச்சியோடு இவ்வாறு நடந்திருக்கிறது என்பதை உங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

நாங்கள் போட்டால் இப்படித்தான் போடுவோம், ஒரே குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்களைத்தான் போடுவோம், இல்லை யென்றால் போட மாட்டோம். இல்லையென்றால் ஸ்பெஷல் ஆபீசரைப் போடுவோம். என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்தால் ஐனநாயகம் எப்படி நடக்கும்? ஸ்பெஷல் ஆபீசர் போடுவது என்பது அன்-டெமொகரட்டிக் முறை தான். பஞ்சாயத்து யூனியனாக இருந்தாலும் சரி. நகரசபைகளாக இருந்தாலும் சரி. ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களைத்தான் போடுவோம் என்று சொல்விக்கொண்டிருந்தால், ஐனநாயகப்படி எப்போது தான் தேர்தலை நடத்துவது. இப்போது புதிய அமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் துறைக்கு வந்திருக்கிறார். அவர் பொதுத்தேர்தலில் நின்று வர வில்லையென்றாலும், மேல்சபை தேர்தலில் நின்று வந்திருக்கிறார். பரவாயில்லை, அவர்கள் கவனிக்க வேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்லுகின்றேன். இப்படி ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களுடைய காலக் கெடுவை குறைத்து, உடனடியாக தேர்தல்களை நடத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வழிசெய்ய வேண்டும். இப்படிப்பட்ட சந்தர்ப்பத்தில் இந்தச் சட்டதிருத்தம் அவசியமற்றது. தேவையற்றது என்பதை சொல்லி, இருக்கின்ற அதிகாரங்களை மிஸ் யூஸ் செய்வதற்கு இது பயன்படும், ஆகவே இது தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே கோபரட்டில் சொசைட்டிகளில் எல்லாம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்களை நீக்கி விட்டு ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களை போட்டு வைத்தி

[திரு. ரா. மார்க்கபந்து]

[1978 செப்டம்பர் 13]

ருக்கிருர்கள். ஆளுநர் ஆட்சி காலத்தில் இவ்வாறு நடைபெற்றுக் கொண்டிருந்தது. இப்போது பாப்புலர் கெவன்மென்ட் வந்து ஒன்றரை வருடங்கள் ஆகிறது- இப்படி பாப்புலர் கவர்ன்மென்ட் நடந்து கொண்டிருக்கும்போது, இந்த ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்களுக்கு ஏற்கெனவே இரண்டு ஆண்டு காலம் என்றிருந்ததை இப்போது சட்டத்தைத் திருத்தி அவர்களுடைய காலம் 3 ஆண்டுகள் என்று ஏன் ஆக்க வேண்டும் என்பதை நான் கேள்வியாக வைக்கிறேன்.

இப்படி வைப்பது என்பது ஜனநாயகத்தில் நமக்கு நம்பிக்கை இல்லையோ அல்லது நாட்டிலுள்ள மக்கள் மீது நமக்கு நம்பிக்கை இல்லையோ என்ற எண்ணத்தைத்தான் ஏற்படுத்தும். மேலும் இப்படி தனி அதிகாரிகளை கோவர்ப்ரேட்டிவ்களுக்கு தலைமை வகிப்பதற்கு நீடித்துக் கொண்டே போனால், அந்தக் கருத்து இருக்குமானால், நமக்கு ஜனநாயகத்திலே நம்பிக்கை இல்லை என்ற எண்ணத்தை இந்த நாட்டு மக்கள் உணர வேண்டிய சூழ்நிலைக்கு ஆளாக்கப்படுவோம். ஆகவே, ஏற்கனவே இரண்டு வருடம் என்றிருப்பதை மூன்று வருடங்களாக நீடிக்க வேண்டியதன் அவசியம் என்ன என்பது தெரியவில்லை. இதற்கு ஸ்டேட்மென்ட் ஆப் ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அண்டு ரீசன்சிலே கூட தகுந்த காரணங்கள் கூறப்படவில்லை, அதிலே சொல்லுகிறார்கள், — “Special Officers so appointed shall arrange for the constitution of a new committee or board as the case may be, in accordance with the provisions of Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961, இது போன்ற ஒரு நடவடிக்கையை நாம் மேற்கொண்டு, அதைச் செயல்படுத்துவதன் மூலம் ஏற்கனவே இரண்டு ஆண்டுக் காலம் என்றிருந்தது போதாது, மேலும் அரேஸ்ட்மெண்டுகள் செய்வதற்கு மூன்று ஆண்டுக் காலம் தேவை என்று சொல்வது எந்த அடிப்படையிலே சொல்லுகின்றார்கள் என்பது தெரியவில்லை. நாம் தெரிந்தோ தெரியாமலேயோ அதிகாரிகள்தான் இந்த நாட்டை ஆள்வதற்கு தகுதிபடைத்தவர்கள் என்ற எண்ணத்தைச் செய்து விடக்கூடாது. காரணம் ஏற்கெனவே இந்த நாட்டிலே இருக்கிற பப்ளிக் ரெப்ரசென்டேட்டிவ் பொதுவான எந்தக் கருத்தை சொன்னாலும், அதாவது தனிப்பட்ட முறையிலே இல்லாமல், பொதுவான கருத்தைச் சொல்லுகின்றபோதுகூட, நிர்வாகத்திலே தலையீடு என்ற முறையிலே இவைகள் எல்லாம் புறக்கணிக்கப்படுகின்றன.

இப்படிச் சொல்லுகின்றபோது, நாங்கள் சொல்வதை நீங்கள் கேட்கத் தயாராக இல்லை. கேட்காவிட்டால் பரவாயில்லை. நியாயமானவைகளை, At least in the administrative circumstances—தவறுகளைச் சுட்டிக்காட்டி, அவைகளைத் திருத்தச் சொன்னால், அதிகாரிகள் கேட்பதில்லை. இதையெல்லாம் நிர்வாகத்திலே தலையீடு, இவ்வாறு சொல்லக் கூடாது என்று சொன்னால், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களுக்கு வேலையே கிடையாது. மக்களுடைய குறைகளை எடுத்துச் சொல்வதற்கு இல்லை

1978 செப்டம்பர் 18]

[திரு. ரா. மார்க்கபந்து]

என்று சொன்னால், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு எம். எல். ஏ., எம். பிக்கு வேலையே இல்லை. அந்த நிலைமையை உருவாக்கக் கூடாது. ஆகவே, தயவு செய்து கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதிகமான அபரிமிதமான, அதிகார போதையிலே உள்ள அதிகாரிகளுக்கு மேலும் அதிகாரங்களை அளித்தால், நம்மையே மதிக்காத அளவிற்கு ஆகிவிடுவார்கள் என்று தயவு செய்து சொல்லிக்கொள்கிறேன். நான் ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். “Private Sponsored Co-operative Societies are placed under the supervision of the Government” என்று சொல்லியிருக்கிறேன். குறிப்பாக, எல்லாப் பசுதிகளிலும், எல்லாக் கிராமங்களிலும் கூட்டுறவு சொசைட்டிகள் இருக்கின்றனவா என்று சொன்னால், இல்லை. 10 கிராமங்களுக்கு 3, 4, 5 கிராமங்களுக்கு ஒரு சொசைடிதான் வைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதைப் பரவலாக்க வேண்டுமென்று நான் நேற்றுப் பேசியபோதுகூட சொன்னேன். வேலைவாய்ப்புத் தருவதிலே இந்த அரசு கவனம் செலுத்த வேண்டும். படித்தவர்கள் அரசாங்கத்தை ஏமாற்றி விடுவார்கள் என்று எண்ணக் கூடாது. வேலை வாய்ப்புத் தருகின்ற அளவிலே இந்தச் சட்டத்திலே திருத்தங்கள் கொண்டுவந்து, கிராமங்கள்தோறும் கூட்டுறவு சொசைடிகளை அமைப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளை நீங்கள் செய்து தர வேண்டுமென்று கேட்டு என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. அ. சுவாமிதாஸ் : தலைவர் அவர்களே, தனி அதிகாரிகளின் ஆட்சியை மேலும் நீடிப்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இத்தத் திருத்தத்தை என்னால் ஆதரிக்க இயலாது. ஏனென்றால், ஜனநாயகத்திற்கு அப்பாற்பட்ட திருத்தமாக இதை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று இந்த அரசு கொண்டு வருவதை, பொதுமக்கள் யாருமே ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டார்கள். இது நெருக்கடி காலத்திலே, அவசர காலத்திலே போடப்பட்ட சட்டம், அதோடு கூட்டுறவு வங்கிகளிலே இருந்த அந்த இயக்குநர் குழு ஒரு கட்சியின் சார்பிலே இருந்ததை உணர்ந்து, அதை மாற்ற இப்படி அவசர காலத்திலே சட்டம் கொண்டு வந்தார்கள். நாம் எல்லோரும் எண்ணினோம். ஜனநாயக முறையில் 1977 தேர்தல் நடந்தவுடன், இந்த ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுள்ள இந்த அரசு நிச்சயமாக ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை கொண்டு, இப்போதுள்ள தனி அதிகாரிகளை மாற்றி, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட குழுவால் வங்கிகள் மேற்கொள்ளப்படும் என்று எதிர்பார்த்தோம். ஆனால், ஓராண்டு காலத்திற்கு மேலாகியும், அந்தத் திட்டத்திற்கு மாற்றுத் திட்டத்தை வகுக்காமல், இப்படியே தனி அதிகாரிகளுடைய ஆட்சி நீடித்துக் கொண்டிருப்பதால், எந்த விதமான நன்மையும் விளையாது.

[முற்பகல் 11-20]

ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை கொண்டிருந்தால் நிச்சயமாக அதை மாற்றி மக்கள் கையில் கொடுத்திருக்க வேண்டும். கூட்டுறவு பை-லாவைப் பார்த்தால் பொதுமக்களுக்கும், பணி

[திரு. அ. சுவாமிதாஸ்]

[1978 செப்டம்பர் 13]

யாற்றுகின்ற டைரக்டர்களுக்கும் எந்தவித அதிகாரமும் இல்லை. ஏன் இந்தத் தனி அதிகாரிகளைப் போட்டு கூட்டுறவு வங்கிகளை இயக்க வேண்டும்? அரசு அதிகாரிகள் சொல்லுகிறபடி திருத்தம் கொண்டு வராமல் போட்டிருக்கும் தனி அதிகாரிகளை ரத்து செய்து ஜனநாயக அமைப்பைப் போட்டு கூட்டுறவு வங்கிகள் நடைபெற ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். நான் ஒரு கூட்டுறவு வங்கியிலே நெருங்கிய தொடர்புடையவன். அதிகாரிகள் போடுகிற சட்ட திட்டங்களுக்கு உட்பட்டு பயந்து பயந்து செய் லாற்றுகிற நிலையில்தான் நாங்கள் பணியாற்றுகிறோம். எங்க ளுக்குச் சுதந்திரம் கிடையாது. தனி அதிகாரி சொல்வதுபோல் நடக்கவில்லை என்றால் ஒரு சங்கத்தை முடிவிடக்கூட தனி அதிகா ரியால் முடியும். ஆகவே, தனி அதிகாரிகளின் ஆட்சியில் கூட்டுறவு வங்கிகள் நீடிக்கக் கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. சஸ்வரமூர்த்தி என்கிற செரரணம் : தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு வங்கிகளில் தனி அதிகாரிகளை மேலும் நீடிக்கும் மசோதாவில் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

ஏற்கெனவே, இதைப் பற்றிப் பல மெம்பர்கள் பேசினார்கள். யாரும் தனி அதிகாரியை நீடிக்க வேண்டுமென்று சொல்ல வில்லை. அதே கருத்தைத்தான் மார்க்சிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் நானும் வற்புறுத்தக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். ஏற்கெனவே ஓராண்டாக இருந்து, இரண்டாண்டாக மாறி தற்போது மூன்றாண்டு என்ற அளவுக்கு வந்திருப்பதைப் பார்க்கும்போது திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள கடையநல்லூர் வட்டாரத்தில் நடைபெறுகிற சம்பவம் இப்போது நினைவுக்கு வருகிறது.

சுமார் 12 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு என்று கருதுகிறேன். கூட்டுறவு அமைப்புகளில் ஊழல்கள் என்று சொல்லப்பட்டு அவை விசாரிக்கப்பட வேண்டுமென்பதற்காக அந்தக் கூட்டுறவு அமைப்பு கலைக்கப்பட்டு 12 ஆண்டுகள் கழிந்து விட்டன. இது வரை இந்த விசாரணையும் நடைபெறவில்லை. இதுவரை கூட்டு றவுச் சங்கங்களுக்குத் தேர்தல் நடைபெறவில்லை. அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் வேலை பார்த்த நபர்கள் சஸ்பென்ஷனில் இருக்கிறார்கள். வேறு வேலை செய்யவும் போக முடியாத நிலை யில் கஷ்டப்படுகிறார்கள். தொழிலாளர்களும் பாதிக்கப்பட்டிருக் கிறார்கள். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களும் பாதிக்கப்பட்டிருக் கிறார்கள். ஊழல் என்று சொன்னால் உடனடியாக விசாரிக்க முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். போதிய சான்றுகள் இல்லை என்று சொன்னால் அது கைவிடப்பட வேண்டும்.

இரண்டு ஆண்டுகளாக ஊழல் ஊழல் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்களே தவிர அந்த ஊழல் பற்றிக் கொடுத்த விவரங்களை வைத்து இதுவரை வழக்குகள் தொடரப்பட்டதாக

1978 செப்டம்பர் 13] [திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி எங்கிற சொசைம்]

நான் அறிய எந்த விதமான தகவலும் இல்லை. இந்த நிலையில் முன்னுவது ஆண்டாக தனி அதிகாரிகளை நீடிப்பது எந்த வகையில் பொருத்தமானது?

சமீபத்தில் சென்ற ஆண்டு இந்த அரசு பதவி ஏற்ற பிறகு விக்கிரமசிங்கபுரத்தில் மதுரை ஹார்ஷிமில்லைச் சார்ந்த பண்டக சாலை மெம்பர்கள் ராஜினாமா செய்து விட்டார்கள். ரிஜிஸ்ட்ரார் உத்தரவிட்டு தேர்தல் நடத்தப்படுகிற நேரத்தில் கோரம் இல்லை என்று ஒத்திவைக்கப்படுகிறது. கோரம் இல்லை என்பதோடு வேறு பல காரணங்களையும் சொல்லி அது கலைக்கப்பட்டு ஸ்பெஷல் ஆபீசர் போடப்பட்டிருக்கிறார் என்ற வேதனையான விஷயத்தைச் சொல்லிக் கொள்ளக் கூடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

என்ன என்ன குற்றச்சாட்டுகள் சொல்லப்பட்டதோ அதே ஊழல்களை இன்றைய ஸ்பெஷல் ஆபீசர் செய்கிறார், அதைவிட ஒரு படி கூடத் தாண்டிச் சென்று விட்டார். ஏற்கெனவே மூல தனம் குறைந்து விட்டது, குறைந்த பட்ச ஷேர்தான் கொடுக்கலாம் என்று விதிகள் இருந்தும் இன்றைக்கு அவர் ஷேர்களைத் திருப்பிக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார். இப்படி எந்தக் காரணத்திற்காக அவர்கள் போடப்பட்டார்களோ அதற்கு நேர் மாறான முறையிலே செயல் பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள், அவர்கள் இஷ்டம் போல் செயல்படக் கூடிய நிலைமைகள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே இந்தச் சட்டத்தை நாங்கள் பலமாக எதிர்ப்பதோடு ஜனநாயக முறையிலே தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறவர்களிடம் அதிகாரங்களைக் கொடுக்கவதை செய்வது தான் முறையாக இருக்கும் என்ற நிலையை மீண்டும் வற்புறுத்தி விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. செ. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டிலே கடந்த 8 ஆண்டுகளாக கூட்டுறவிலே தேர்தல் நடத்தப்படவில்லை, உடனடியாகத் தேர்தல் நடத்தப்படுவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். இப்போது தனி அதிகாரிகளுடைய பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்க வேண்டுமென்று கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள், இந்த நிலை மிகவும் மோசமானது. தனி அதிகாரிகள் அவர்கள் சர்வாதிகாரி என்ற நிலையில் நடக்கிறார்கள், நாட்டு மக்களுக்கு நன்மைகள் செய்ய வேண்டுமென்று எதுவும் நடக்க வில்லை. தேர்தல் நடந்திருந்தால் நிச்சயமாக இப்படி ஆவணி மாதத்திலே ஜப்தி நடக்காது, தனி அதிகாரிகள் இருப்பதால் தான் மக்களுக்கு ரூபாய் போய்ச் சேர வேண்டிய நேரத்திலே ஜப்திகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. சிவகங்கையிலே பரமக்குடியிலே எல். டி. பேங்கிலே 6 ஆண்டுக்காலமாக மோசமான நிலை இருக்கிறது. அங்கே ஜெனரல் பாடி மீட்டிங் என்று பேர்டு 250 ரூபாய் செலவு எழுதக் கூடிய நிலையில் சாப்பிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தனி அதிகாரிகள் இருப்பதால் ஊழல்கள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. கடந்த தி.மு.க.

[திரு. செ. சிவசாமி.] [1978 செப்டம்பர் 13]

ஆட்சிக் காலத்திலே கூட சென்ட்ரல் பாங்குகளைப் பிடிக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே லிப்ட் இரிகேஷன் சொஸைடிகள் என்று ஆரம்பிக்கப்பட்டு பல சொஸைடிகளைப் பிடித்து அதன் காரணமாக பல மோசடிகள் நடந்தன. அந்த ஆபீஸர்கள் மூலமாக ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் மோசடி செய்யப்பட்டு திருப்பிக் கட்ட வேண்டுமென்ற நிலை ஏற்பட்டு சர்சார்ஜ் போடப்பட்டிருந்தது. அது எல்லாம் கேன்சல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது, யாரைக் கேட்டு கேன்சல் செய்தார்கள் என்று தெரியவில்லை, தனி அதிகாரிகள் இருப்பதால்தான் அதிகாரிகள் மீது இருந்த சர்சார்ஜை நீக்கி இருக்கிறார்கள், ஆனால் மற்றவர்களின் மேல் உள்ள சர்சார்ஜை வசூலிக்கிறார்கள். ஒரு சொஸைடியிலே 11 நாள் தாமதம் ஏற்பட்ட நிலையிலே சர்சார்ஜ் வசூலிக்கப்பட்டது, ஆனால் அதே நேரத்திலே திருவாரூரிலே ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்களை கொள்ளைக் கிழக்கக் கூடிய நிலைமை இருந்தும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. அங்கே சர்வாதிகாரம் தலைதூக்கி இருக்கிறது. ஆகவே ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்களைப் போடுவதை நிறுத்திவிட்டு தேர்தல்களை நடத்தி கூட்டறவு மூலமாக நன்மைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தனி அலுவலர் நியமித்தல் சட்டமுன் வடிவின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இரண்டு ஆண்டுகள் தனி அதிகாரிகள் இருக்கலாம் என்பதை மேலும் ஒரு ஆண்டுக்காலம் இருக்கின்ற வகையிலே நீட்டிப்பது தேவையற்ற ஒன்று. ஒரு ஆண்டுக்கு முன்னாலே தேர்தல் நடந்தபோது ஜனநாயக முறைப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்த இந்த ஆட்சி வந்தவுடனே இந்தச் சங்கங்களுக்கு எல்லாம் தேர்தலை நடத்தியிருந்தால் இப்படிப்பட்ட நிலைமை வந்திருக்காது, அவைகள் நல்ல முறையில் நடந்திருக்கும், அதற்குப் பதிலாக தனி அதிகாரிகளைப் போடுவதன் மூலமாக, எல்லாத் துறைகளிலுமே இப்படிப் போடுவதன் மூலமாக எல்லாத் துறைகளும் பின்தங்கிய நிலைமைக்குத்தான் போகும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தனி அதிகாரிகள் என்பவர்கள் அங்கே இருக்கக்கூடிய பல்வேறு மக்களுடைய பிரச்சினைகளை, அலுவலர்கள், கீழே இருக்கின்றவர்களுடைய பிரச்சினைகளைத் தீர்க்காமல் தங்களுடைய சுய அதிகாரத்தை வைத்துக்கொண்டு பல்வேறு சிக்கல்களை ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதிலே வேறுபட்ட கருத்தைச் சொல்ல முடியாது. ஒரு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நிர்வாகம் இருக்குமானால் அங்கே பல்வேறு கருத்துக்கள் பேசப்பட்டு கடைசியிலே நல்ல முடிவுகள் எடுக்கப்படும் என்ற நம்பிக்கை மக்களிடத்திலே இருந்தது. ஆனால் தனி அலுவலர்களிடம் லட்சக்கணக்கான, கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களுக்கான அதிகாரங்கள் கொடுக்கப் பட்டால் நிச்சயமானது நல்ல நம்பிக்கை வர முடியாது என்பதுதான் தட்டுவடைய ருமயஎ.ஆகவே, தனி அலுவலர்களை நீடிப்பது தேவை

1978 செப்டம்பர் 13] [திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

[முற்பகல் 11-30]

யில்லாத ஒன்று. உடனடியாக அதை ரத்து செய்து விட்டு விரைவில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாக நல்ல நேர்மையானவர்களை, நாணயமானவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க வகை செய்து அந்த அமைப்பைச் சிறப்பாகச் செய்ய முயற்சி செய்ய வேண்டும்.

இன்னும் சொல்ல வேண்டுமென்றால், புதுக்கோட்டையைப் பொறுத்த வரையில் அங்கே மத்திய கூட்டுறவு வங்கி சிறப்பான இடத்தைப் பெற்றிருந்தாலும் அங்கேயுள்ள அலுவலர்கள், சாதாரண செக்ரட்டரியாக இருப்பவர்கள் நம்பிக்கைக்குப் பாத்திரமாக இல்லை. காரணம், கீழே உள்ள கடன் சங்கங்களின் தலைவர்கள்தான் பணத்தை எடுத்துக்கொண்டு மத்திய கூட்டுறவு வங்கிக்குச் செல்ல வேண்டும். மத்திய கூட்டுறவு வங்கியிலிருந்து பெற்ற பணத்தை சொசைட்டிக்குக் கொண்டு வர வேண்டுமென்ற நிலை இருந்தால் தலைவர்களுடைய வேலைப்பளு அதிகமாகி செயலாளருக்கு வேலையில்லாமல் போய்விடும் என்ற நிலைமைகள் இருக்கின்றன. இன்னும் சொல்லப் போனால் சிலபேர் பழி வாங்கப் பட்டிருப்பதாகவும் சொன்னார்கள். அரசியல் தலையீட்டின் காரணமாக யார் யார் பழி வாங்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று பார்த்து அவர்களுக்கு நிவாரணம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

புதுக்கோட்டையில் தனி அலுவலர் பல்வேறு பிரச்சனைகளிலே ஈடுபட்டாலும், ஆறு மாதமாகியும் பணம் பட்டுவாடா செய்யப் படவில்லை என்ற குறையிருக்கிறது. அந்தக் குறையைப் போக்கி, உடனடியாக யார் யார் கடன் கேட்டிருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு பணம் பட்டுவாடா செய்ய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும், கூட்டுறவு மத்திய வங்கியிலே பணம் சேங்க்ஷன் செய்தும், விவசாயிகள் மாடு வாங்க, மாட்டுக் கடன் கொடுக்கப் படவில்லை. 6, 7 மாதங்களாகியும் மாடுகள் வாங்குவதற்கு அங்கேயுள்ள எஸ். எஃப். டி. யைச் சேர்ந்தவர்கள் ஏற்பாடு செய்யவில்லை. பணத்தை வாங்கி வங்கியிலே செலுத்தப் பட்டிருக்கிறது.

ஆளுநர் ஆட்சியிலே இவ்வாறு கொண்டு வந்ததற்கான நோக்கம் என்னவென்றால், பல ஊழல்கள் நடைபெறுகின்றன. தவறுகள் நடைபெறுகின்றன, எனவே, முறையான தேர்தல் நடத்தும் வரையில் தனி அலுவலர்கள் இருக்க வேண்டுமென்று செய்தார்கள். ஆனால், அது அப்படியே தொடர்ந்து இருப்பது தேவையில்லாதது. காரணம், இப்பொழுது ஆளுநர் ஆட்சி இல்லை. மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஆட்சி இருக்கிறது. எனவே, கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நேர்மையானவர்கள், நாணயமானவர்களிடம் பொறுப்பை ஒப்படைக்க வேண்டும். அரசியல் காழ்ப்புணர்ச்சியின் காரணமாக தங்கள் சொந்தக் கட்சிக்காரர்கள் வர வேண்டுமென்று ஆசை

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்] [1978 செப்டம்பர் 13]

யிருந்தால் தயவு செய்து அதை மாற்றி விட்டு நாணயமானவர்களை, நேர்மையானவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க வழி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்கு வழி செய்யுங்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, கூட்டுறவு தத்துவத்திற்கு மரண அடி கொடுத்து, அதனுடைய சுவ ஊர்வலமாக நடத்துகின்ற இதில் நான் கலந்து கொள்ள முடியாது. I refuse to be the pall-bearer என்ற முறையிலே இதை மிகுந்த வருத்தத்தோடு இந்தத் தீர்மானத்தை நான் எதிர்க்கிறேன்.

நம்முடைய நாட்டில் பல்வேறு பொருளாதார வளர்ச்சிகளுக்காக, கூட்டுறவுத் துறையில் பல்வேறு திட்டங்களை வகுத்து பொருளாதார வளர்ச்சி ஏற்பட வேண்டுமென்று இருந்தாலும் பொருளாதார வளர்ச்சி மட்டுமல்லாமல் சமுதாய மறுமலர்ச்சி ஏற்படுவதற்குச் சமுதாயத்தில், ஜனநாயக அடிப்படையைப் பலப்படுத்துவதற்காகக் கூட்டுறவுத் துறை ஒரு சிறந்த சாதனம் என்ற அடிப்படையிலேதான் இந்தத் துறை நம்முடைய நாட்டிற்குத் தேவை என்று கருதப்பட்டது. இதிலே ஏதோவொரு ஆலையை ஏற்படுத்துகிறோம், ஒரு துறையை ஏற்படுத்துகிறோம், அதிலே உற்பத்தியை நாம் பெருக்குகிறோம் என்பது மட்டுமல்லாமல், கூட்டுறவால் பலதரப்பட்ட பொருளாதாரத்தில் நலிந்த, மெலிந்த மக்களை ஒன்று சேர்த்து, அவர்களெல்லாம் உற்பத்தித் துறையிலே எப்படிப் பங்கு கொள்ள வேண்டும், அந்த உற்பத்தித் துறை நிர்வாகத்திலே அவர்கள் எப்படிப் பங்கு கொள்ள வேண்டும், அதிலே என்னென்ன அனுபவங்களை அவர்கள் பெற வேண்டும், அப்படிப் பெறுகின்ற அனுபவங்கள் ஜனநாயக முறையிலே ஏற்படுத்தப்பட வேண்டுமென்றுதான் கூட்டுறவுத் துறையை நம்முடைய நாடு வலியுறுத்தி ஏற்றுக்கொண்டது.

அதுமட்டுமல்ல, நாம் சாதாரணமாகப் பள்ளிகளிலும், கல்லூரிகளிலும் கூடப் பார்க்கிறோம், குறிப்பாகக் கல்லூரிகளிலே மாணவர் தலைவர்களைத் தேர்தல் முறையில் கொண்டு வருகிறார்கள். இதனால் அவர்கள் ஏதோ ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள் என்பது அல்ல. ஆனால் கல்லூரிகளிலும், பள்ளிகளிலும் தேர்தல் முறையைக் கொண்டு வந்து நம்முடைய நாட்டிற்கு நிலையான, முறையான பயிற்சி வருங்காலத்தில் ஏற்பட வேண்டும் என்றுதான் செய்யப்படுகிறது.

அதேமாதிரி ஒவ்வொரு துறையிலும் ஜனநாயகத்தைப் பேண வேண்டும், ஜனநாயகத்தைக் கற்றுக் கொள்ள வேண்டும், ஜனநாயக ஆர்வத்தைப் பெற வேண்டும், அனுபவம் பெற வேண்டுமென்றுதான் இந்தத் திட்டங்களை யெல்லாம் கொண்டு வந்தோம். ஆனால் மிகுந்த வேதனையோடு நான் சொல்கிறேன், இன்றைக்கு மீண்டும் இந்தத் துறைகளை யெல்லாம் மக்கள் அமைப்புப்படி நிர்வகிக்கக்கூடிய

1978 செப்டம்பர் 13] [திரு. எம். ஏ. லத்திப்]

முழு உரிமைகளையும் தனி அலுவலர்களுக்குக் கொடுத்து, மீண்டும் நீட்டித்துத் தருகிறோம் என்று சொல்வதன் வாயிலாக ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கையில்லை, இந்த அரசுக்கு நம்பிக்கையில்லை யென்பதை மிகத் தெளிவாக எடுத்துக் காட்டுகிற வகையில் தனி அலுவலர்களுக்கு நீட்டித்துக் கொடுக்கப்படுகிறது என்றால், ஷேர் ஹோல்டர்ஸ் என்று சொல்கிற அந்தப் பங்குதாரர்களுக்கு என்ன உரிமை? அந்த உரிமையைச் சட்டப்படி பறித்துக் கொள்கின்ற சட்டமாகத்தான் இது இருக்குமே தவிர, ஜனநாயகத்தை இருதய மற்ற முறையில் அடித்துக் கொல்லுகிற சட்டமாகத்தான் இது இருக்குமே தவிர, எப்படி இந்தச் சட்டத்திற்கு அமைச்சரவர்கள் அனுமதி கோரி வந்திருக்கிறார்கள் என்பது வேதனையாகவும் வேடிக்கையாகவும் இருக்கிறது, தயவுசெய்து இந்தச் சட்டத்தை உடனடியாக வாபஸ் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டும். இவர்கள் ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை கொண்டிருப்பது உண்மையானால் இந்தச் சட்டத்தை வற்புறுத்த வேண்டாமென்று நான் பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த அலுவலர்கள் என்ன செய்கிறார்கள் இன்றைக்கு? மக்கள் பிரதிநிதிகள் எந்த வகையிலே குறை உடையவர்களாக இருந்தாலும் மக்களுடைய அபிலாஷைகளைப் பிரதிபலிக்கிறார்கள் என்ற வகையிலே அவர்கள் ஆற்றுகிற தொண்டு செம்மையானது, மிகத் தொன்மையானது.

கோதாண்டப்பட்டியிலே சர்க்கரை ஆலை நிறுவியிருக்கிறார்கள். எதற்காக அந்தத் தொழிற்சாலை? அங்கே வைத்து அழகு பார்க்க வேண்டுமென்பதற்காகவா? அந்தப் பகுதியிலே இருக்கிற மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டும், அந்தப் பகுதியிலே இருக்கிற 'ரா மெட்டிரியல்ஸ்' கச்சாப் பொருள்களுக்கு டிமான்ட் ஏற்பட வேண்டும். அந்தப் பகுதியிலே பொருளாதார முன்னேற்றம் ஏற்படவேண்டும். அந்தப் பகுதி பொருளாதாரத்திலே செம்மையடைய வேண்டுமென்பதற்காக, தொழிற்சாலையை ஓரிடத்திலே மக்கள் கேட்கிறார்களே தவிர, அந்தத் தொழிற்சாலைத் தம்மிடம் இருக்க வேண்டுமென்பதற்காக அல்ல. ஆனால், கோதாண்டப்பட்டியிலே நாம் பார்க்கிறோம், தனி அலுவலர் உட்கார்ந்து கொண்டு அந்தப் பகுதியிலுள்ள மக்களை வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளாமல், திருநெல்வேலியிலிருந்து ஆட்களைக் கொண்டுவந்து அந்த ஆலையிலே நியமித்து, ஆலையை நிர்வகிக்கிறார்கள்.

அந்தப் பகுதியிலேயுள்ளவர்கள் படித்துவிட்டு வேலையில்லாமல் அலைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். விவசாயம் நடைபெறாத காலத்தில், ஆஃப் சீசனில், விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் சாதாரண வேலைக்குக் கூட அந்த ஆலையில் சென்றால், தனி அலுவலர்கள் வேலை கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். மற்ற இடங்களிலேயிருந்து ஆட்களைக் கொண்டு வந்து அங்கே வேலையில் அமர்த்துகிறார். ஏன்? அவர் மக்கள் பிரதிநிதியாக இருந்தால், அந்தப் பகுதியிலேயுள்ள பங்குதாரராக இருந்தால், அப் பகுதியிலுள்ளவர்களது அபிலாஷைகள், உணர்வுகள் அவருக்குத் தெரியும். ஆனால் அதற்குப் பதிலாக தனி அலுவலர்

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

[1978 செப்டம்பர் 13]

என்றால்தன் இஷ்டம்போல் நடக்கிறபோக்கு, எதேச்சாதிகாரபோக்கு, தான் நினைத்ததைச் செய்வது என்ற போக்கு நிலவுகிறது. அந்த எதேச்சாதிகார தன்மைக்கு, இருதயமற்ற தன்மைக்கு மீண்டும் ஓராண்டு நீட்டித்துத் தருகிறோம் என்று சொன்னால் மீண்டும் அதை வன்மையாகக் கண்டிக்கிறேன். இந்த அரசு ஜனநாயக நம்பிக்கையற்றிருப்பதுதான் இதற்குக் காரணம். அது காரணமல்லவென்றால், வேறு காரணம் அரசுக்கு இருக்கிறதோ என்று நான் நம்புகிறேன். ஒருவேளை யாரையாவது நியமிக்க வேண்டியிருந்தால் என்னென்ன நிலைமைகள் வருமோ என்ற பயத்தின் காரணமாக, இந்த நீட்டிப்புச் சட்டம் வருகிறதோ என்று நான் குற்றம் சாட்டுகிறேன். ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தை வன்மையாகக் (மணியடிக்கப்பெற்றது) கண்டிக்கிறேன். கடுமையாக எதிர்க்கிறேன், இதை வாபஸ் பெற வேண்டும், இது ஜனநாயக விரோதச் சட்டம், இதை நான் வன்மையாக எதிர்த்துக் கண்டிக்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-40]

திரு. சி. ஆறுமுகம்: தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுத் துறையில் தனி அதிகாரியை மீண்டும் 3 ஆண்டுகளுக்கு நீட்டிப்புக் கொடுக்கும் சட்டத்தைத் தொடக்கத்திலேயே நான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் எதிர்க்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆட்சிக்கு வந்த அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், அவசர காலத்திலே வைத்திருந்த அதே கொள்கைகளை ஏன் கடைபிடிக்கிறார்கள் என்று என்னாலே புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. ஒரு கட்சி ஆட்சிக்கு வந்த உடன், அந்தக் கட்சியால் என்ன நன்மை என்பதை நாட்டு மக்களுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டியது அந்தக் கட்சியும், அந்தக் கட்சியினுடைய அரசும் ஆகும். ஆனால் இந்தப் புதிய சர்க்கார் என்ன காரணத்தாலோ, நாம் மட்டும் இருந்தால் போதும். கிராமத்திலே இருக்கிற கட்சிக் காரர்களுக்கு பதவி கொடுக்க வேண்டாம் என்று நினைக்கிறார்களோ என்னவோ, அதுவும் சந்தேகமாக இருக்கிறது. அல்லது அந்தப் பதவிகளுக்குக் கட்சியிலே சரியானவர்கள் இல்லை என்பதுதான் என்னுடைய ஆய்வு. நம்முடைய கூட்டுறவு அமைச்சர் தலையாட்டுகிறார், எனவே அதை ஏற்றுக்கொள்ளுகிறார் என்று நான் கருதுகிறேன். அதற்குக் காரணம் கூட்டுறவுத் துறையில் தனி அதிகாரிகளை நியமிப்பது. நான் நமது கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரை கேட்டுக்கொள்கிறேன், எங்களுக்கு இதிலே கொஞ்சம் பழக்க வழக்கங்கள் உண்டு. கூட்டுறவுத் துறையில் பணியாற்றுகின்ற அதிகாரிகள் பெரிய யோக்கியர்கள் அல்ல. அல்லது உங்களையும் எங்களையும் போல் இருப்பவர்கள் குற்றம் செய்கிறோம் என்றால், நீங்களே தயவு செய்து எண்ணிப்பாருங்கள்.

வெள்ளைக்காரன் காலத்திலே இருந்து, காங்கிரஸ்காரன் காலத்திலே இருந்து, எங்கள் காலத்திலே இருந்து அந்த நோய் இப்போது உங்களையும் பிடித்துக் கொள்ளக் கூடாது. நாம் சொல்வதை அவர்கள் செய்யவேண்டுமே அல்லாது அவர்கள் எழுதிவைப்பதில் அந்த நோய் ஆர்டரில் கையெழுத்து போடுகின்ற நிலைமைக்கு

1978 செப்டம்பர் 13] [திரு. சி. ஆறுமுகம்]

நம்மை ஆளாக்கிக் கொள்ளக்கூடாது. நாம் எல்லாம் செய்தால் அது குற்றம், அதன் மேல் நடவடிக்கை. ஆனால் அதிகாரிகள் செய்தால் அவர்கள் மீது என்ன நடவடிக்கை, எங்கே வசாரணை?

நாம் கூட்டுறவுத் துறையிலே தலைவரா இருக்கும்போது கார், தொலைபேசி முதலியவைகளைப் பயன்படுத்தனால் அதன் மீது விசாரணைக் கமிஷன். அது அவசரக் காலத்தின் கருத்து. ஆனால் இப்போது தனி அதிகாரிகள் செய்கின்ற ஏகபோகம், அவர்களுக்குள்ள கார், தொலைபேசி வசதிகள். சென்னைக்கு வந்தால் 3 ஸ்டார், 5 ஸ்டார் ஓட்டல்களில் தங்குவது, துணைக்கு ஒரு ஸ்டார் வேல்யூவையும் உடன் சேர்த்துக் கொள்வது. நமது கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தல் அதிக நாட்கள் இருந்தவர், அந்த அரசாங்கத்தில் தொடக்கத்திலே இருந்து இருப்பவர், அவரிடம் சொல்லிக் கொள்கிறேன் அரசியல் வாதியை மட்டும் அவமதிப்பது என்பதற்காக நான் மிகவும் வருந்துகிறேன். அந்த முறையை எல்லா அரசியல் கட்சிகளும் கைவிடவேண்டும். நாம் இந்த முறையை கைவிடாததால் அதிகார வர்க்கம் அரசியல் கட்சிகளைப் பிரித்து பிரித்து துண்டாடுகிறது. 5 ஆண்டுகாலம் உங்களை ஆதரிப்பார்கள். அவர்கள் எழுதி வைக்கின்ற பைல்களில் கையெழுத்துப் போடாவிட்டால் வேறு கட்சிக்கு வலியுட்டும் வகையில் ரகசியத்தை அவர்களிடம் சொல்வார்கள். இந்த ரகசியத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும் அறிந்திருப்பார்கள். தனி அதிகாரிகளை நம்பி எவ்வளவு நாட்கள் நாம் இந்த நாட்டை ஆளப்போகிறோம். வரி கட்டுவது நாம். வசதி வாய்ப்பில்லாமல் மக்களுடைய வரிப்பணத்தில் ஸ்காலர்ஷிப்பில் படித்தவர்கள் அதிகாரிகளாக வந்து, வரி கட்டுகிறவர்கள் கைக்கட்டி நிற்கவேண்டிய பரிதாபமான நிலை.

ஜனநாயகத்தில், திரு. சுப்பு அவர்கள் கூறியதைப் போல, நாம்தான் உயர்ந்தவர்கள். யார் மக்களுடைய வாக்குகளை பெற்றிருக்கிறோமோ, பதவிக்கு வருகிறோமோ அவர்கள் சொல்வதைத்தான் அதிகாரிகள் செய்ய வேண்டுமே தவிர, அவசர காலத்தில் இருந்த ஜனநாயகம் அற்ற அரசு செய்ததைப்போல செய்வது முறையாகாது (மணி அடிக்கப்பட்டது). கூட்டுறவுத் துறையைப் பொறுத்தமட்டில் மக்கள் அங்கே போய் நிற்பது, சர்க்கரைக்கு ஆலையில் போய் நிற்பது. ஆனால் இவர் ஏ. சி. அறையிலே உட்கார்ந்திருப்பார். அதிகாரிகளைப் பார்க்கபோனால் ஐயா குளித்துக் கொண்டிருக்கிறார் ஐயா டிரஸ் செய்துகொண்டிருக்கிறார், ஐயா பைல் பார்த்துக் கொண்டு இருக்கிறார் என்று சொல்வார்கள். ஆனால் அரசியல்வாதியாக இருந்தால் அவன் குளித்துக் கொண்டிருந்தாலும் அங்கே வந்து விடுவார்கள். தூங்கிக்கொண்டிருந்தால் தலைமாட்டில் வந்து உட்கார்ந்து கொள்வார்கள். எனவே நீங்கள் உங்கள் கட்சிக்காரர்களையே நியமித்துக் கொள்ளுங்கள். தேர்தல்கூட வேண்டாம். தங்கள் அண்ணனும் அமைச்சராக இருந்தவர், அவர் வழி வந்த நீங்கள்

[திரு. சி. ஆறுமுகம்] [1978 செப்டம்பர்]

தயவு செய்து உடன் தேர்தலை நடத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு இந்தச் சட்டத்தை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் எதிர்க்கிறேன். எதிர்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவையின் தற்காலிக தலைவரவர்களே, இதுவரையில் கூட்டுறவுத் துறைக்கான தனி அலுவலர்கள் நியமனம் பற்றிய மசோதாமிது உணர்வுகளை எல்லாம் கொட்டி இந்த மாமன்றத்திலே இருக்கின்ற அனைத்துக்கட்சியின் உறுப்பினர்கள் எல்லாம் தங்களுடைய மேலான கருத்துக்களை இங்கே எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். இந்த தனி அலுவலர் சட்டத்தினுடைய நோக்கத்தை விமர்சனம் செய்தும், தொடர்ந்து மீண்டும் ஒரு ஆண்டுக்கு தனி அலுவலர் பொறுப்பில் அந்த நிறுவனங்களை அனுமதித்தால் ஏற்படும் சாதக பாதக நிலைமைகள் இரண்டையும் ஒவ்வொரு வரும் ஒவ்வொரு கோணத்தில் எடுத்து வைத்து இருக்கிறார்கள்.

அரசைப் பொறுத்த வரையில் முதற்கண் தெளிவாக ஒரு கருத்தை திட்டவட்டமாக இந்த கண்ணியமிக்க மாமன்றத்தில் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். இங்கே கருத்துரைகளை நிகழ்த்திய அனைத்துக் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் பெருமக்களும் எடுத்துச்சொன்னதைப் போல தமிழக அரசு நீண்ட நெடு நாட்களுக்கு தனி அலுவலர்களை வைத்து அந்தக் கூட்டுறவு நிறுவனங்களை நடத்தவேண்டும் என்ற விருப்பமோ, விழுமிய நோக்கமோ கிடையாது. இது ஒரு தவிர்க்க முடியாத நிர்ப்பந்தத்தின் காரணமாக தற்காலிகமாக ஏற்பட்டதே தவிர என்றைக்குமே தொடர்ந்து தனி அலுவலர்கள் பொறுப்பிலேயே அந்த அமைப்புகள் இருக்க வேண்டும் என்ற உணர்வில் இந்த மசோதாவை இன்றைக்கு உங்களின் மேலான பரிசீலனைக்குக் கொண்டு வரவில்லை.

மிகவும் திட்டவட்டமாகவும், தெளிவாகவும் இந்த மசோதா விலேயே சொல்லியிருக்கிறோம், ஏற்கனவே இரண்டு ஆண்டுகள் அவர்கள் பொறுப்பில் இருந்ததை மேலும் ஒரு ஆண்டிற்கு—ஒரு ஆண்டிற்குத்தான்—நீடிக்க உங்களின் மேலான அனுமதியைக் கோரித்தான் இந்த மாமன்றத்திலே இந்த மசோதாவை உங்களின் மேலான பரிசீலனைக்குக் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம். அதுவும் போதுமான காரணம் இருப்பதால்தான். அந்தக்காரணங்களை, இந்த மசோதா கொண்டு வருவதற்கான ஓரிகு காரணங்களைச் சொல்வது பொருத்தம் என்று கருதுகிறேன்.

இங்கே பேசிய என்னுடைய மதிப்பிற்கும், மரியாதைக்கும் உரிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்களும், என்னுடைய மதிப்பிற்கும், மரியாதைக்கும் உரிய இந்திய முஸ்லீம் லீக்கின் பொதுச்செயலாளர் மாண்புமிகு ஜனப் அப்துல் லத்தீப் அவர்களும் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். இந்த மசோதாவின் விழுமிய நோக்கமே ஜனநாயகத்திற்கு சாவு மணி அடிப்பது என்ற ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். நான் அவர்களுக்கு பணிவன்போடும்

1978 செப்டம்பர் 13] [திரு.கே.ஏ.கிருஷ்ணசாமி]

மிக அடக்கத்தோடும் சொல்லிக்கொள்வேன். இன்றைக்கு தேதி 1978 செப்டம்பர் 13. இன்றைக்கு அல்ல சாவு மணி அடித்தது. இந்த முறைக்கு, ஜனநாயக முறைக்கு 1969-ம் ஆண்டில் இருந்தே சாவு மணி அடிக்கப்பட்டு வந்து கொண்டு இருக்கிறது. அந்த ஜனநாயகத்தைக் காப்பாற்றத்தான், அந்த நோக்கத்தில் தான் இந்த மசோதாவை இன்றைக்கு கொண்டு வருகிறோம். ஜனநாயகத்தை அழிப்பதற்காக அல்ல. ஜனநாயகத்தைப் படு குழியில் தள்ளியிருக்கிறார்களே, அதற்கு மீண்டும் புத்தியிர் கொடுக்க இந்த மசோதாவை இந்த அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது. 1969-ம் ஆண்டில் இருந்து இப்படித்தான் கூட்டுறவு சங்கங்கள் நடந்து வருகின்றன.

விவரம் தெரிந்த உறுப்பினர்கள், மிகப் பொறுப்பான உறுப்பினர்கள், அவர்கள் சொன்னதைப் போல் நான் எல்லாம் இந்த மன்றத்திற்கு, இந்த கண்ணியமிக்க சபைக்கு புதியவன், அரிச்சுவடிகூட அறியாதவன், விவரம் தெரியாதவன், விவரம் தெரிந்தவர்கள், என்னுடைய கல்லூரி நண்பர்கள், என்னுடைய அரசியல் நண்பர்கள், மாண்புமிகு ஜனப் பத்திரப் போன்றவர்கள், மாண்புமிகு தோழர் சுப்பு போன்றவர்கள் எல்லாம் இந்த மாமன்றத்தில் நீண்ட நெடு நாட்கள் இருந்து பல விவாதங்களில், பல மசோதாக்களின் மீது பேசியவர்கள். இதே மன்றத்தில் 1969-ம் ஆண்டில் இருந்து பல திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்படவில்லையா? 1970 ஆம் ஆண்டு திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்படவில்லையா? 1971-ம் ஆண்டில் திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்படவில்லையா? இன்றைக்கு இருக்கிற சட்டத்திலே பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. இன்னும் நான் தெளிவாகச் சொல்லப்போனால், 1961-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கூட்டுறவு சங்கங்கள் சட்டம் இருக்கிறதே, அதுவே என்னைப் பொறுத்தவரையில் அதிலே கறுப்பு ஷரத்துக்கள் பல இருக்கின்றன என்பதை நான் மனதாரக் கருதுகிறேன்.

[முற்பகல் 11-50]

கறுப்பு ஷரத்துக்கள் இருக்கின்றன. இன்றைக்கு உங்களுக்குத் தெரியும். மாண்புமிகு சுப்பு அவர்களுக்குத் தெரியும். சாப்டர் 10 (ஏ) ஸ்டேட் கோவாபரேட்டிவ் பாங்க்—சென்ட்ரல் கோவாப் பரேட்டிவ் பாங்க். அதைப்போல 10 (பி) அபகஸ் சொசைட்டிஸ்—சென்ட்ரல் சொசைட்டிஸ். 10 (சி) கோவாபரேட்டிவ் யூனியன். இப்படி 1969, 70, 71 ஆம் ஆண்டுகளிலே இவைகள் எல்லாம், இந்த ஷரத்துக்களை எல்லாம் அன்றைய ஆட்சியாளர்கள் எதற்காகப் புகுத்தினார்கள்? ஜனநாயகத்தைக் காப்பதற்காகவா? ஜனநாயகத்திற்கு உயிர் கொடுப்பதற்காகவா? தயவு செய்து நீங்கள் எல்லாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

இன்றைய தினம் நாங்கள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற முயற்சி 1969-ல் இருந்து சில முறைகேடுகள், சில ஷரத்துக்கள்.....

[1978 செப்டம்பர் 13]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பல ஷரத்துக்களை 1969-ல்யிருந்து இந்தச் சட்டத்தில் இடம்பெற வைத்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அந்த ஷரத்துக்கள் என்னென்ன என்பதை தயவுசெய்து சொன்னால் எங்களுக்கு விளக்கமாகப் புரிந்துகொள்ள வசதியாக இருக்கும். அதே நேரத்தில் தனி அலுவலர்களைக் கொண்டு தொடர்ந்தாற்போல் இப்படி பல ஆண்டுகளாக நிர்வாகத்தை நடத்த வகை செய்யும் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதா என்பதையும் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜனப் லத்தீப் அவர்கள் ஒரு பொருத்தமான கேள்வியைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் என்ன ஷரத்துக்கள் என்று கேட்டார்கள். 10(ஏ)-1970 ஆம் ஆண்டு 'லிட்ட் இறிகேஷன் கோவாப்பரேட்டிவ் சொசைட்டிஸ்' என்ற பெயரில் புதிய கூட்டுறவுச் சங்கங்களை உருவாக்க ஒரு பகுதியைத் திருத்தி லார்கள். இது ஜனநாயகத்திற்கு அடிக்கப்பட்ட சாவு மணி என்பது என்னைப் போன்றவர்களுடைய நம்பிக்கை. ஏனென்றால் அதனுடைய நோக்கம் நீர் இறைவை வசதி கழகம் என்ற பெயரால் 100 ஏக்கர், 200 ஏக்கர் நிலங்களை வைத்திருப்பவர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து ஒரு நல்ல நிலைமையை உருவாக்க வேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கோடு கொண்டுவரப்பட்டது. சட்டம் நல்ல நோக்கோடு கொண்டுவரப்பட்டது. ஆனால் அந்தச் சட்டம் செயல்பட்ட விதத்தைப் பார்த்தால் நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. ஏனென்றால் 1970 ஆம் ஆண்டு 1975 ஆம் ஆண்டு 2442 கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அந்த பெயரிலே தொடங்கப் பட்டன, இந்த விதிகளின்படி. இன்றைக்கு, 1976 ஆம் ஆண்டு எத்தனை சங்கம் இருந்தது என்றால் 327 தான். மீதி எங்கே போயிற்று? ஏன் கலைக்கப்பட்டது? அந்தச் சங்கங்களின் பெயரால் தேர்தலுக்குப் பணம் வசூல் செய்யப்பட்டது; பிழையாக பணம் கொடுக்கப்பட்டது; அரசியல் காரணங்களுக்காக அவைகள் பயன்படுத்தப்பட்டன என்பது விவாதத்திற்குரிய பிரச்சனை. அதுபற்றி ஏற்கெனவே பல விவரங்கள் நாட்டிலே பேசப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றுகிற நேரத்தில் இப்படிப்பட்ட குற்றச் சாட்டுக்களை எழுப்பி, இந்த மசோதாவை நிறைவேற்ற அமைச்சர் அவர்கள் முற்படுவார்களானால் அதுபற்றி ஒரு பெரிய விவாதத்திற்கு தாங்கள் அனுமதித்தாக வேண்டும். அந்த அளவுக்கு நேரத்தை நீட்டித்து, இந்த மசோதாவில் அனைவரும் பேச வாய்ப்பளிப்பது வசதியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு உங்கள் மூலமாக அவரது மேலான பார்வைக்கு ஒரு விவரத்தைக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 13] (திரு.கே.ஏ.கிருஷ்ணசாமி)

மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜனாப் லத்தீப் அவர்கள் எந்த ஷரத்துக்கள் ஜனநாயகத்திற்கு சாவு மணி அடிக்கின்றன என்று கேட்டார்கள். அதற்கு பொறுப்பான ஒரு அமைச்சர் பதில் சொல்ல வேண்டியது தார்மிக கடமையாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தால் சொன்னேனே தவிர, இந்த மசோதாவுக்கு அப்பால் செல்லக்கூடிய உணர்வு எனக்கு இல்லை.

திரு. துரை முருகன் : சார் பாயின்ட் ஆஃப் கிளாரிஃபிகேஷன், தலைவரவர்களே, எத்தனையோ செக்ஷன்களில் சாவு மணி அடிக்கிறது என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி இருக்குமானால் சர்க்கார் அதை நீக்கிவிடலாமே. தவறான விதிகளை நீக்கிவிட்டு, புதிய விதிகளை நீங்கள் சேர்த்துக்கொள்ளலாம். கேள்வி என்னவென்றால் ஸ்பெஷல் ஆஃபீசர்கள் நீடிக்க வேண்டுமா என்பது. பட்டுக்கோட்டைக்கு வழி என்ன என்று கேட்டால் கொட்டைப்பாக்கு விலையைச் சொல்கிறார். இருக்கிற சட்டம் சரியில்லை என்றால் நீங்கள் நீக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரை முருகன் அவர்கள் சொல்லியது எனக்கு உடன்பாடான விவரம் தான் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கடந்த மூன்று மாத காலமாக இந்தத் தீமைகளை, தீயவைகளை, இடர்பாடுகளை அங்கே இருக்கின்ற ஜனநாயக விரோதப் போக்குகளை நீக்குகின்ற வகையிலே விரைவிலே ஒரு அடங்கல் திருத்தம் கொண்டு வருவதற்கு முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தினாலே தான் அதன் அலுவலர்களை இன்னும் ஓராண்டு காலத்திற்கு நீடிக்கிறோம். நீங்கள் சொல்வது போல்தான் நாங்கள் முயற்சிகள் எடுத்து காரியங்களை ஆற்றி இருக்கிறோம். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கூட கூட்டுறவுத் துறையிலே இருக்கின்ற இந்தத் தவறுகளைக் களைந்துவிட வேண்டும் என்கிற நோக்கத்திலே பொருளாதாரத் தினுடைய மேதை என்று கருதப்பட்ட, கருதப்படுகின்ற இன்றைக்கும் நம்மிடையே வாழ்ந்து கொண்டிருக்கின்ற திரு. சந்தானம் அவர்கள் தலைமையிலே 1968-ஆம் ஆண்டு ஒரு குழு விளை அமைத்தார்கள். அறிஞர் அண்ணா அவர்களுக்குப் பின்னாலே 1969-ஆம் ஆண்டு இந்தக் குழுவினுடைய அறிக்கை அன்றைய அரசுக்குக் கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் அதிலே அந்த அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்ததா என்றால் அவர்கள் போதுமான அளவுக்கு வேகத்தைக் காட்டவில்லை.

அதேபோல் 1974-ஆம் ஆண்டு திரு. வர்கீஸ் என்ற ஒரு பெருமகனாரின் தலைமையிலே ஒரு குழு அதாவது அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் ரிஃபார்ம்ஸ் கமிட்டி என்ற பெயராலே ஒரு குழுவினைப் போட்டு கூட்டுறவுத் துறைக்கு தேவைப்பட்ட சில மாறுதல்களைச் செய்யவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். இப்படி கடந்த 6, 7 ஆண்டு காலத்திலே கடந்த ஆட்சி செய்ய வேண்டிய காரியங்களைச் செய்யாத காரணத்தினால் இன்றைக்கு அவைகளை எல்லாம்

[திரு.கே.ஏ.கிருஷ்ணசாமி] [1978 செப்டம்பர் 13]

பரிசீலனை செய்து பிற மாநிலங்களிலே அதாவது மகாராஷ்டிரம், பஞ்சாப் போன்ற மாநிலங்களிலே இருக்கின்ற சட்டங்களை எல்லாம் ஆராய்ந்து அதேபோல் நம்முடைய மாநிலத்திலே இருக்கின்ற சட்டங்களையும் ஆராய்ந்து அத்துடன் மைய அரசினுடைய நெறி முறைகளை எல்லாம் மையமாகக் கொண்டு இன்றையதினம் தமிழக அரசு பரிசீலனை செய்து கொண்டு வருகிறது. இந்த சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் 1979-ஆம் ஆண்டு வரை இருக்கின்றது. அதற்குள்ளாகவே ஒரு முழுமையான சட்டத்தை உருவாக்குகின்ற வகையில் சட்ட திருத்தங்களை எல்லாம் கொண்டு வந்துவிட வேண்டும் என்று இந்தத் தமிழக அரசு விரும்புகிறது என்பதை மட்டும் இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள், பொருளாதார நிபுணர் திரு. சந்தானம் அவர்கள் தலைமையிலே அமைக்கப்பட்ட குழு சிபாரிசு செய்திருப்பதாகவும் அதனை முந்திய அரசு நிறைவேற்ற வில்லை என்றும் சொன்னார்கள். அந்தக் குழுவிலுடைய சிபாரிசுகளையும் இவர்களுடைய ஆலோசனைகளையும் வைத்து விரைவில் மக்கள் நலம் பயக்கக்கூடிய அளவில் நல்ல முறையில் நிறைவேற்றுவதற்கு அரசு முயற்சிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவரவர்களே, அந்த அடிப்படையிலேதான் இங்கே திருத்தச் சட்டங்கள் கொண்டு வருவதற்கான முயற்சிகளைச் செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். பல உறுப்பினர்கள் பேசி இருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு உறுப்பினர்களும் உயர்வான கருத்துக்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள், அவர்களுடைய முக்கியமான கருத்தெல்லாம் விரைவிலே தேர்தல் நடத்த வேண்டும், தேர்தல் நடத்த வேண்டும் என்பதுதான். மேற்கண்ட கருத்துத்தான் அரசினுடைய கருத்தும் என்பதை அறிந்து தேர்தல் நடத்த வேண்டும், தேர்தல் நடத்த வேண்டும் என்று வேகமாக முனைந்து பேசுகின்ற நேரத்திலே அரசினைத் துரிதப்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். எனவே அரசும் அந்தக் கருத்தோடுதான் இன்றையதினம் இருப்பதால் தனி அதிகாரிகள் நீண்ட நாட்களுக்கு இருக்கக் கூடாது என்ற வகையில் காரியங்களை ஆற்றவிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் இதற்கு முன்பு ஏற்கனவே ஏற்பட்டுள்ள அந்தக் குறைபாடுகளையும், ஏற்கனவே ஏற்பட்டுள்ள அந்த முறைகேடுகளையும் ஏற்கனவே இருக்கின்ற அந்த இடர்பாடுகளையும் நீக்கிவிடுகின்ற வகையிலே ஒரு முழுமையான ஜனநாயக முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்கள் பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட நிறுவனமாகக் கூட்டுறவுத் துறை இருப்பதற்கான எல்லா முயற்சிகளையும் இந்த தமிழக அரசு எடுத்துக்கொள்ளும் என்று சொல்லி இந்தத் தீர்மானத்தை நீங்கள் நிறைவேற்றித்தர வேண்டும் என்று பணிவன்புடன் விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 13]

[நண்பகல் 12-00]

திரு. க. சுப்பு : தலைவர் அவர்களே, இங்கே அனைத்துக் கட்சி நண்பர்களும் ஏகோபித்து கூறியது, இது ஜனநாயகத்திற்கு சாவு மணி அடிப்பதாகும் என்று சொன்ன பிறகு, அரசு தவறை ஏற்றுக்கொள்வதற்குப் பதிலாக இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றும் வகையில் மசோதா கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்களுக்கே பிடிக்கவில்லை. இதை டிவிஷனுக்கு விடுவது நல்லது. அப்போது இதை யார் யார் ஆதரிக்கிறார்கள், யார் யார் எதிர்க்கிறார்கள் என்பது தெரிய வரும். எங்கள் உணர்வை மதிப்பதாகத் தெரியவில்லை. குறைந்தபட்சம் டிவிஷனுக்கு விட்டால் உங்களை எவ்வளவு பேர்கள் ஆதரிக்கிறார்கள் என்பதை நாட்டுக்கு தெரியப்படுத்த உதவியாகயிருக்கும்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்): திரு. சுப்பு அவர்களுடைய தீர்மானம் வாக்கெடுப்பிற்கு விடப் பெறுகிறது. பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“5-6-1978 ஆம் நாளன்று ஆளுநர் அவர்கள் பிறப்பித்துள்ள தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்த அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண். 3/1978) இப்பேரவை நிராகரிக்கின்றது.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று தோல்வியுற்றதாக அறிவிக்கப்பெற்றது.

(பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

திரு. க. சுப்பு : நான் ‘டிவிஷன்’ கோருகிறேன்.

எண்ணிக்கணிக்கும் வாக்கெடுப்பு கோரப்பட்டு, வாக்கெடுப்பு நடைபெற்றது.

(திரு. கா. வே. கந்தசாமி அவர்கள் இந்த நேரத்தில் சபைக்குள் வந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வாக்கெடுப்பு ஆரம்பித்த பின் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சபைக்குள் வருவது கூடாது. தயவு செய்து திரு. கந்தசாமி அவர்கள் வெளியே போய்விட வேண்டும்.

(திரு. எஸ். ஆர். இராதா அவர்கள் இந்த நேரத்தில் சபைக்குள் வந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து திரு. இராதா அவர்களும் வெளியே போய்விட வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : திரு. இராதா அவர்கள் சபைக்குள்ளேதான் உட்கார்ந்து கொண்டிருந்தார். அவருடைய இருப்பிடத்திற்கு வரும்போது வெளியே போக

[திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்] [1978 செப்டம்பர் 13]

வேண்டும் என்று சொல்வது முறையல்ல என்று கருதுகிறேன். The hon. Member was seated in the last row பெயர் கூப்பிடும்போதுதான் அவர் தம்முடைய இருப்பிடத்தில் இருக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நடைபெறுகின்ற வாக்கெடுப்பில், இரண்டாவது பகுதியில், முதல்வரிசையிலுள்ள பெயர்களுக்கும் கூப்பிட்டுவிட்டு, இரண்டாவது வரிசையிலுள்ளவர்களுக்கும் செயலாளர் கூப்பிட்டு விட்டார். அதன்பின் இருப்பிடத்திற்கு வருவது சரியல்ல. ஆகவே திரு. இராதா அவர்கள் வெளியே இருந்ததாகத்தான் கருதப்பட வேண்டும். தயவு செய்து திரு. இராதா அவர்கள் வெளியே போகவேண்டும்.

THE HON. THIRU G. R. EDMUND : On a point of clarification, Mr. Speaker, Sir. In certain cases I have got the right of enlightening the Speaker....

MR. SPEAKER : In voting time, no clarification will be allowed. வோட்டிங் போது கிளாரிபிகேஷன் சிடையாது. தயவு செய்து உட்காருங்கள். தயவு செய்து உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் அவரவர்கள் இருப்பிடத்தில் அமருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ஜே. உய்யக்கொண்டான் : நாங்கள் எல்லாம் புதிய உறுப்பினர்கள், தெரியாது, புதிதாக வந்திருக்கிறோம். ஆகவே....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : புதிதாக வந்திருப்பது எனக்கும் தெரியும். ஆனால் உறுப்பினர்கள் 'தெரியாது' என்று சொல்லக் கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : தயவு செய்து குறுக்கிடுவதற்கு மன்னிக்க வேண்டும். விதிமுறைகளின்படி ஐந்து நிமிட நேரம் மணியடிக்கப்படும். (குறுக்கிடு) திருத்திக்கொள்கிறேன். மூன்று நிமிடம் மணியடிக்கப்படும். அதற்குப் பின் சட்டமன்றத்தின் கதவுகள் மூடப்படும். இப்படிக்கதவுகள் உள்ளபடியே மூடப்பட்டிருந்தால் வெளியே இருக்கின்ற உறுப்பினர்கள் உள்ளே வந்து அமர்ந்திருக்க முடியாது. அந்த முறையில் திரு. இராதா அவர்களும் உள்ளே வந்து அமர்ந்திருக்க முடியாது. எனவே கதவுகள் மூடப்படுவதற்கு முன்பே சபைக்குள் வந்து நுழைந்து அமர்ந்து விட்டார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து அமருங்கள். நீங்கள் சொல்வது எனக்குப் புரிகிறது, ஆனால் செயலாளர் இரண்டாவது பகுதியிலுள்ள முதல் வரிசையிலுள்ளவர்களைக் கூப்பிட்டு முடித்து, இரண்டாவது வரிசையிலுள்ள மாண்புமிகு சுப்புலட்சுமி, ஜகதீசன் அவர்களை அழைத்த பின்னால் தான் திரு. இராதா அவர்கள் வந்தார்கள் ஆகவே, இது முறையல்ல.

1978 செப்டம்பர் 13]

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : என்னுடைய வாதமெல்லாம், வாக்கெடுப்பு நடைபெறும் போது உறுப்பினர்கள் மன்றத்திற்குள் இருக்க வேண்டும் என்பது தான். திரு. இராதா அவர்களைப் பொறுத்தவரையில், வாக்கெடுப்பு நடைபெறும்போது மன்றத்திற்குள் இருந்திருக்கிறார் என்பது தான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வாக்கெடுப்பு தொடர்ந்து நடைபெறும்.

எண்ணிக் கணிக்கும் வாக்கெடுப்பில் உறுப்பினர்கள் கீழ்க் கண்டவாறு வாக்களித்தனர்.

ஆதரித்தவர்கள்.

1. திரு. கே. கந்தசாமி.
2. திரு. மா. அப்துல் லத்தீப்.
3. திரு. சொ. ந. பழனிசாமி.
4. திரு. சி. பழனிமுத்து.
5. திரு. த. புஷ்பராஜ்.
6. திரு. ரா. பெரியசாமி.
7. திரு. ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத் தொண்டமான்.
8. திரு. மு. கருணாநிதி.
9. திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா.
10. திரு. என். கிட்டப்பா.
11. திரு. மெ. ஆண்டி அம்பலம்.
12. திரு. ஒ. சுப்பிரமணியன்.
13. திரு. என். இராமச்சந்திர ரெட்டி.
14. திரு. மு. அரங்கநாதன்.
15. திரு. க. கருணகிரி முத்தையா.
16. திரு. மு. செல்வராஜ்.
17. திரு. க. சுப்பு.
18. திரு. இரே. இராசமாணிக்கம்.
19. திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன்.
20. திரு. வீ. சின்னையா.
21. திரு. போ. எ. சீனிவாச ரெட்டியார்.
22. திரு. செ. இராமலிங்கம்.
23. திரு. நா. சுந்தரராஜ்.
24. திரு. டி. ஆர். இராசாராம் ரெட்டி.
25. திரு. துரை முத்துசாமி.

[1978 செப்டம்பர் 13]

ஆதரித்தவர்கள்—தொடர்ச்சி

26. திரு. கே. உச்சி.
27. திரு. எஸ். கணேசன்.
28. திரு. தாழை மு. கருணாநிதி.
29. திரு. துரை கலியமூர்த்தி.
30. திரு. ப. சுந்தரம்.
31. திரு. க. அரங்கசாமி.
32. திரு. ச. சுப்பையா.
33. திரு. அ. செல்லப்பா.
34. திரு. கெ. சொக்கலிங்கம்.
35. திரு. பெ. ச. திருவேங்கடம்.
36. திரு. துரை முருகன்.
37. திரு. ஆ. நடராசன்.
38. திரு. எஸ். நடராசன்.
39. திரு. தி. ச. நல்லதம்பி.
40. திரு. மொ. பரமசிவம்.
41. திரு. சு. பாலன்.
42. திரு. து. புருஷோத்தமன்.
43. திரு. ப. பொன்னுரங்கம்.
44. திரு. மா. மணிமாறன்.
45. திரு. கூ. ச. முருகேசன்.
46. திரு. அ. ரகுமான்கான்.
47. திரு. வி. ரகுராமன்.
48. திரு. த. வேணுகோபால்.

[பிற்பகல் 12-10]

எதிர்த்தவர்கள்.

1. திரு. கே. எம். அப்துல் ரசாக்.
2. திரு. கி. அப்துல் லத்தீப்.
3. திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி.
4. திரு. கே. ஜே. உய்யக்கொண்டான்.
5. திரு. கி. எத்ராஜ்.
6. மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்.
7. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்.
8. மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்.

1978 செப்டம்பர் 13]

எதிர் த்தவர்கள்—தொடர்ச்சி

9. மாண்புமிகு திருமதி. சுப்புலட்சுமி செகதீசன்.
10. திரு. எம். வின்சென்ட்.
11. திரு. ஆனார் ஜகதீசன்.
12. திரு. பி. எம். கிருஷ்ணன்.
13. திரு. பி. கிருஷ்ணன்.
14. திரு. கி. பெ. காத்தமுத்து.
15. திரு. போ. கோபாலன்.
16. திரு. மு. ரெ. கோவேந்தன்.
17. திரு. கா. ந. சண்முகம்.
18. திரு. ஆர். சண்முகம்.
19. திரு. ஆர். சந்திரசேகரன்.
20. டாக்டர் கே. சமரசம்.
21. திரு. தா. சாமிக்கண்ணு.
22. திரு. பொ. சிகாமணி.
23. திரு. மு. சிவபெருமாள்.
24. திரு. வ. சின்னசாமி.
25. திரு. என். சுப்பராயன்.
26. திரு. டி. சுப்பிரமணியம்.
27. திரு. கா. செங்கோடன்.
28. திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன்.
29. திரு. சீனி. செல்வராஜ்.
30. திரு. ஒ. ப. சோமசுந்தரம்.
31. மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்.
32. மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து.
33. மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்.
34. மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு.
35. மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன்.
36. திரு. ப. தனபால்.
37. திரு. இரா. தாமரைக்கனி.
38. திரு. சு. ம. துரைராஜ்.
39. திரு. க. நாச்சிமுத்து.
40. திரு. கே. பி. நாச்சிமுத்து கவுண்டர்.
41. திரு. செ. பட்டாபிராமன்.
42. திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்.

[1978 செப்டம்பர் 13]

எதிர் த்தவர்கள்—தொடர்ச்சி

43. திரு. பி. எச். பாண்டியன்.
44. திரு. மொ. பெரியசாமி.
45. திரு. என். பெருமாள்.
46. திரு. ஆர். மணிமாறன்.
47. திரு. இரா. முத்தையா.
48. திரு. பி. ராமதாஸ்.
49. திரு. சி. ராமநாதன்.
50. திரு. செ. மெ. ராஜ்.
51. திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து.
52. திரு. செள. வே. வரதராஜன்.
53. திரு. மு. ரர். செளந்திரராஜன்.
54. திரு. வே. இரா. ஜெயராமன்.

நடுநிலை வகித்தவர்கள்.

1. திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்.
2. திரு. சோ. அழகர்சாமி.
3. திரு. மு. அம்பிகாபதி.
4. திரு. ர. ஜெபமணி.
5. திரு. அ. சுவாமிதாஸ்.
6. திரு. செ. சிவசாமி.
7. திரு. பொ. உத்திராபதி.
8. திரு. ரா. கிருஷ்ணன்.
9. திரு. என். வரதராஜன்.
10. திரு. எம். அண்ணாமலை.
11. திரு. தே. ஞானசிகாமணி.
12. திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்.
13. திரு. ரா. உமாநாத்.
14. திரு. கு. ரமணி.
15. திரு. சி. கோவிந்தராசன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சுப்பு அவர்கள் தீர்மானத்திற்கு ஆதரவாக 48 வாக்குகள். தீர்மானத்திற்கு எதிராக 54 வாக்குகள், நடு நிலைமை வகிப்பவர்கள் 15. ஆகவே தீர்மானம் தோல்வியுற்றது.

1978 செப்டம்பர் 13]

[பிற்பகல் 12-20]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :—“தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 33/1978) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2, 3 சட்டப் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. திருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 33/1978) சட்டமாக நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக ஆக்கப் பெற்றது.

(இ) 1978 ஆம் ஆண்டு மதுரைப் பல்கலைக் கழக (திருத்த-சிறப்பு விதித்துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 32/1978.)

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “22-7-1978 ஆம் நாளன்று ஆளுநர் அவர்கள் பிறப்பித்துள்ள 1978ஆம் ஆண்டு மதுரைப் பல்கலைக் கழக (திருத்த-சிறப்பு விதித்துறைகள்) அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 7/1978) இப்பேரவை நிராகரிக்கின்றது” என்ற தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் வழிமொழியப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, 1978 ஆம் ஆண்டு மதுரைப் பல்கலைக் கழக (திருத்த-சிறப்பு விதித்துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு * (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/1978) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

*1978 செப்டம்பர் 7 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.